

EXPUNERE DE MOTIVE

Lege pentru abrogarea dispozițiilor care reglementează posibilitatea pensionării anticipate a personalului de specialitate juridică din sistemul judiciar

Prin Legea nr. 242/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor a fost introdusă posibilitatea pensionării anticipate a magistraților; dispozițiile cuprinse la art. I. pct. 142, care fac referire la art. 82 alin. (3) din Legea nr. 303/2004, stabilind că *„De pensia de serviciu prevăzută la alin. (1) beneficiază, la cerere, înainte de împlinirea vârstei de 60 de ani, și judecătorii, procurorii și magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție și judecătorii și magistrații-asistenți de la Curtea Constituțională cu o vechime între 20 și 25 de ani numai în aceste funcții, în acest caz cuantumul pensiei fiind micșorat cu 1% din baza de calcul prevăzută la alin. (1), pentru fiecare an care lipsește din vechimea integrală în aceste funcții.”*

Astfel, în urma acestei modificări legislative, vechimea minimă necesară pentru pensionarea magistraților va scădea de la 25 de ani la 20 de ani. Având în vedere ansamblul modificărilor aduse prin Legea nr. 242/2018, dintre care amintim, cu titlu de exemplu, creșterea duratei studiilor la Institutul Național al Magistraturii de la 2 la 4 ani, precum și faptul că aproape jumătate din numărul procurorilor și judecătorilor îndeplinesc condițiile pensionării anticipate, sistemul judiciar, și așa subdimensionat, se va confrunta cu un deficit de personal major, care va pune în pericol însăși funcționarea sistemului judiciar.

De altfel, aceste aspecte au fost sesizate și de Comisia Europeană pentru Democrație prin Drept (Comisia de la Veneția), care, în Avizul nr. 924/2018 privind propunerile de modificare a Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară și a Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii a reținut, printre altele, următoarele:

„Această propunere creează un risc real de diminuare drastică a numărului magistraților din sistemul judiciar românesc, în special la nivelele superioare. Sistemul judiciar din România riscă să își piardă cei mai calificați și experimentați membri, în vreme ce durata pregătirii profesionale ce precedă intrarea în profesie a judecătorilor și procurorilor debutanți devine mai lungă.

Combinarea dintre creșterea perioadei de pregătire profesionale în vederea intrării în magistratură și noile reguli mai generoase pentru pensionarea anticipată, la care se adaugă alte schimbări preconizate (cum sunt cele privind componența completelor de judecată) pot submina serios eficiența și calitatea justiției. Este evident că această perspectivă reprezintă totodată un

pericol serios pentru continuarea și consolidarea eforturilor României de luptă împotriva corupției.(...)

În lipsa unui studiu de impact privind structura de personal a instanțelor și parchetelor și nevoile actuale și viitoare ale sistemului, faptul că unele dintre modificările de mai sus își au originea în cereri ale magistraților nu reprezintă o justificare suficientă pentru noul mecanism. Se recomandă cu tărie, în vederea asigurării funcționării eficiente, profesioniste și independente a justiției din România, ca înainte de intrarea în vigoare a măsurilor propuse în materie de „resurse umane” să fie realizate studiile de impact necesare. Ar trebui să se renunțe la mecanismul de pensionare. Dacă nu se poate garanta că mecanismul de pensioare anticipată nu va avea un impact advers asupra funcționării sistemului, atunci ar trebui să se renunțe la el.”

Tocmai din acest motiv Guvernul, prin Ordonanța de urgență nr. 92/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul justiției, a amânat intrarea în vigoare a noii forme a art. 82 alin. (3) din Legea nr. 303/2004, admitând, deopotrivă, că „*în mod previzibil, acest sistem de pensionare anticipată va avea un impact major asupra funcționării instanțelor judecătorești și a parchetelor, eficienței și calității actului de justiție, generând riscul de scădere substanțială a numărului magistraților în activitate*”.

Prin urmare, având în vedere că termenul până la care a fost prorogată prin OUG nr. 92/2018 intrarea în vigoare a acestor dispoziții, 1 ianuarie 2020, se va împlini în scurt timp, propunem renunțarea definitivă la schema de pensionare anticipată a magistraților.

Solicităm dezbateră propunerii legislative în procedură de urgență.

În numele inițiatorilor:

Stelian Ion – Deputat USR

Silviu Dehelean – Deputat USR

George-Edward Dîrcă – Senator USR

LEGE

pentru abrogarea dispozițiilor care reglementează
posibilitatea pensionării anticipate a personalului
de specialitate juridică din sistemul judiciar

Tabel semnături

NR.	DEPUTAT	SEMĂTURĂ	PARTID
1.	BARNA ILIE-DAN		USR
2.	BENGA TUDOR-VLAD		USR
3.	BOTEZ MIHAI-CĂTĂLIN		USR
4.	BULAI IULIAN		USR
5.	CHICHIRĂU COSETTE-PAULA		USR
6.	COSMA LAVINIA-CORINA		USR
7.	DAN NICUȘOR-DANIEL		Afiliat USR
8.	DEHELEAN SILVIU		USR
9.	DRULĂ CĂTĂLIN		USR
10.	DURUȘ VLAD-EMANUEL		USR
11.	ARȘU ALIN-IONUȚ		USR
12.	ION STELIAN-CRISTIAN		USR
13.	IURIȘNIȚI CRISTINA-IONELA		USR
14.	LUPESCU DUMITRU		USR
15.	MOȘTEANU LIVIU-IONUȚ		USR
16.	NĂSUI CLAUDIU-IULIUS-GAVRIL		USR
17.	POP RAREȘ-TUDOR		USR
18.	POPESCU NICOLAE-DANIEL		USR
19.	PRISNEL ADRIAN-CLAUDIU		USR
20.	PRUNĂ CRISTINA-MĂDĂLINA		USR
21.	RĂDULESCU DAN-RĂZVAN		USR
22.	RODEANU BOGDAN-IONEL		USR
23.	SEIDLER CRISTIAN-GABRIEL		USR
24.	STANCIU-VIZITEU LUCIAN-DANIEL		USR
25.	UNGUREANU EMANUEL-DUMITRU		USR
26.	VLAD SERGIU-COSMIN		USR
27.	ZAINEA CORNEL		USR
28.			
29.			
30.			